



# CONCLUSIONES GENERALES

---

## **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 1: INVENTARIADO, CARACTERIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE RAZAS.**

- Sería conveniente revisar el catálogo para que toda la diversidad esté representada (todavía pueden faltar algunas razas a incluir) y en su caso, establecer estados de riesgo para las razas que estén en peligro de desaparecer y tomar decisiones.
- Asimismo, procede la revisión de la clasificación de razas autóctonas, según el Protocolo aprobado, para la asignación de las mismas en la categoría adecuada.
- Los procesos debe realizarse con transparencia, objetividad y un mayor soporte científico (propuestas de evaluación externa e independiente, casi vinculante o estudios realizados por la Administración).
- El Protocolo actual para incorporar nuevas razas presenta requisitos adecuados, pero podría revisarse el procedimiento para dar más importancia a la existencia de asociación, criterios censales, genéticos, consanguinidad, situación de partida, recorrido y éxito futuro.
- Se propone la posibilidad de que las nuevas solicitudes se mantengan en estudio durante un tiempo y se analice la capacidad y los aspectos de autofinanciación.
- El Catálogo podría incluir solamente razas, y que se analice que las variedades y encastes se incorporen en la legislación específica de cada raza.
- En caso de poblaciones en peligro se tuviera en cuenta la legislación específica de cada raza, en la aplicación de las excepciones que la normativa sanitaria establece para ellas.
- Todas las razas aportan valores, pero se reconoce el trato diferencial o ciertas prioridades de la Administración a favor de las autóctonas.

## **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 2. FOMENTO DE LA CRÍA EN PUREZA Y MEJORA GANADERA.**

- Promover el desarrollo de estructuras comunes, que den servicio a los Libros genealógicos y programas de mejora de razas, y compartir recursos, sobre todo de la misma aptitud productiva, respetando las particularidades de cada una de ellas. No obstante, existen algunos problemas y es difícil la fórmula de estructura única, por lo que se propone un grupo de trabajo para planificación de esta integración de servicios.
  - Necesidad de mayor apoyo a estructuras de control de rendimientos y es positivo la posibilidad de valoraciones conjuntas, según aptitudes productivas y especies y homogeneizar los criterios para estas valoraciones o trabajar en red.
-

## CONCLUSIONES GENERALES

---

- Hay que favorecer la mayor recogida de datos e información útil para los Programas de mejora y estudiar la posibilidad de acceso a bases de datos oficiales.
- Promover la concienciación del ganadero en relación a la importancia de la mejora genética, que use sus resultados e incentivar su protagonismo en diseño de objetivos de mejora, en colaboración con las asociaciones.
- Incrementar su participación (vinculación a ayudas PAC, campañas divulgación, publicaciones..) y buscar canales para la rentabilidad y comercialización conjunta de la mejora genética obtenida.
- Es positivo definir indicadores de valoración, pero hay que valorar más aspectos.
- Se necesita mayor formación a técnicos y ganaderos sobre la utilización y beneficios de los datos del programa de mejora y es necesaria una mayor difusión.
- Para los programas de conservación es básico una mayor fiabilidad en los LLGG y para ello realizar estudios de genotipado con fines de filiación, que deberían ser más apoyados por la Administración, y conocer la tasa de consanguinidad y variabilidad genética, que serían los criterios más objetivos para valorar estos programas y para tomar medidas, valorando también la fase del programa de conservación/selección, el censo, el sistema de manejo, la especie y factores medioambientales y socioeconómicos.
- Revisión y adaptación, en su caso, del procedimiento de valoración de los programas de mejora genética presentado por la UEECA y adaptación a especies con otras orientaciones productivas, en especial, equino y lidia, no considerándose oportuno incluir criterios de control de rendimiento en las razas en las que solo se puede realizar un programa de conservación.

Esta valoración es importante también para las asociaciones para que conozcan su situación, progresión en el tiempo y resultados.

- Las auditorías externas de los programas son necesarias se podrían vincular a las ayudas. También sería positivo la obtención del certificado de calidad de ICAR.
  - Los controles de rendimientos para las razas en peligro no deben tener peso a la hora de valorar su programa y deben considerarse otros parámetros censales, socio económicos y medioambientales.
-

### **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 3. REPRODUCCIÓN ANIMAL Y GENÉTICA.**

- Estudiar la posibilidad de generar estructuras comunes para la gestión de datos relativos a los análisis de filiación que permita el intercambio de dicha información.
- Dentro del catálogo de medidas que ofertan los centros de reproducción/genética, se proponen las siguientes medidas adicionales: Prestar servicios que favorezca la conexión genética de ganaderías, e introducir nuevas técnicas que favorezcan la difusión o la conservación de la genética de las razas.
- Promover actividades divulgativas sobre técnicas de reproducción asistida, con el objeto de que el ganadero haga uso de las mismas.
- En materia de exportación de material genético, realizar un trabajo coordinado y especializado entre las asociaciones y entre estas y las administraciones, para abrir y consolidar nuevos mercados y generar una adecuada imagen de marca y marketing de la genética española.
- Las asociaciones consideran prioritario y urgente disponer de un Banco de Germoplasma completo, para ello sería necesario desarrollar un programa específico por la Administración. También es importante el apoyo para las pruebas de filiación.
- Sería importante un trabajo en red de los centros para mejorar flujo de información, aunque las muestras estén almacenadas en diversos centros.
- Es necesario potenciar las relaciones entre los centros de genética y reproducción con las asociaciones y la coordinación entre centros, siguiendo directrices internacionales. En particular, para estandarizar las técnicas, mejorar los protocolos de recogida y congelación de muestras, y optimizar la eficacia de la I.A y fertilidad.
- Se deberían establecer medidas para apoyar a aquellos ganaderos que utilicen la I.A para favorecer conexión de ganaderías y el progreso del programa de mejora.
- También es preciso aumentar la coordinación entre centros y CCAA para que no hay barreras zootécnicas ni sanitarias.

### **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 4. PROGRAMAS DE DESARROLLO INSTITUCIONAL, COORDINACIÓN Y CREACIÓN DE CAPACIDAD.**

- Es importante fomentar la participación del sector de las razas puras en los foros de debate ganadero y promover la celebración de encuentros entre asociaciones para intercambiar experiencias y resultados en materia de mejora genética.
-

## CONCLUSIONES GENERALES

---

- Hay que mejorar la coordinación y el flujo de información entre las diversas administraciones implicadas y las asociaciones nacionales y autonómicas, así como con otras autoridades y departamentos (M. Ambiente, cultura, D.Rural, industria, investigación, turismo...).
- Sería conveniente impulsar un grupo o comisión para analizar y mejorar la situación del control de rendimiento cárnico y de los controles de rendimientos de las disciplinas equinas.
- Es positivo que el sector asuma una mayor representación de los intereses zootécnicos en foros internacionales, como el ICAR.
- Respecto a EAAP, sería positivo que se creara un grupo de comportamiento animal.
- Hay que favorecer la formación y las medidas que repercutan en un aumento de la creación de capacidad en materia de razas ganaderas y que esta formación llegue a los técnicos de campo y a los ganaderos.

### **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 5. GESTIÓN Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

- Sería positivo una mayor estandarización y claridad de los datos recogidos por el sistema nacional de información razas (ARCA), según especies y aptitudes y mejorar su accesibilidad, así como la formación en su manejo.
  - ARCA debe ser la base de datos de referencia de toda la información zootécnica de las razas y debe mantener actualizados los datos, así como velar por la coherencia y veracidad de los mismos. Debe haber mayor compromiso para realizar la carga y que cada asociación debe ser responsable de sus datos.
  - Difundir los valores de la selección genética en el sector ganadero, a través de actuaciones conjuntas entre entidades.
  - Habría que mejorar la transferencia de las innovaciones e investigaciones con resultados exitosos a las asociaciones y ganaderos para su aplicación.
  - Es preciso avanzar hacia un nuevo enfoque, en particular en los certámenes ganaderos, para buscar otras vías de difusión de la mejora en sustitución de los sistemas tradicionales.
  - Se deben aprovechar las nuevas tecnologías de la información y redes sociales para difundir los valores de las razas y sus resultados (twitter, facebook, ...) a todos los agentes sociales
-

- Sería conveniente entre Administración y sector el diseño de un plan de internacionalización de la genética española

### **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 6. UTILIZACIÓN SOSTENIBLE Y VÍAS ALTERNATIVAS DE RENTABILIDAD DE LAS RAZAS Y SUS PRODUCTOS.**

- Existe interés en el logo tipo de raza autóctona, como producto de proximidad transformando valor social y cultural en valor añadido, pero hay necesidad de su promoción y de que este respaldado por un número suficiente de ganaderos y operadores.
- Hay que mejorar la interacción del uso del logo con otros sistemas de calidad diferenciada y establecer las pautas para garantizar la trazabilidad y mejorar su conocimiento y divulgación y evitar confusión al consumidor.
- El logo puede ayudar a incrementar la rentabilidad, siempre que no suponga un sobre coste para cumplir todos los requisitos normativos de sistemas de calidad.
- Existen otros valores de rentabilidad que habría que estudiar y cuantificar en determinadas razas relativos al medio ambiente, desarrollo rural, aspectos socioculturales, etc y que lo valore la sociedad y el consumidor.
- Es importante su vinculación al turismo.

### **PRIORIDAD ESTRATÉGICA 7. FINANCIACIÓN.**

- El sistema de financiación y las líneas de ayudas ha sido positivo y se ha conseguido un avance en materia de mejora genética.
  - La reducción de las ayudas, aunque ha permitido el mantenimiento de la mayoría de las asociaciones, puede provocar que se limiten determinadas actuaciones y no se aborden nuevos proyectos y que disminuya la participación de los ganaderos en la mejora.
  - Las ayudas vinculadas a las razas deben ser objetivas y tener plenas garantías de fiabilidad de la pureza racial.
  - Sería conveniente una estabilidad, mayor coordinación y homogeneidad en todo el territorio nacional en el sistema de ayudas convocadas y gestionadas por todas las Administraciones, definir mejor los conceptos subvencionables, incluir líneas para
-

## CONCLUSIONES GENERALES

---

actividades de difusión, divulgación y formación, y uniformidad en la publicación de convocatorias de las ayudas.

- Necesidad de seguir apoyando por parte de las administraciones públicas las actuaciones de selección y conservación de razas puras, explorando todas las vías posibles de financiación disponibles, I+D+i (que se abra más a participación de asociaciones), el primer y segundo pilar de la PAC, tanto para los ganaderos, como para sus asociaciones.
  - La viabilidad de una raza no debe estar supeditada únicamente a la existencia de subvenciones y hay que avanzar hacia la sostenibilidad de las producciones.
-